



CITTA' DI TRAVAGLIATO

PROVINCIA DI BRESCIA

AREA TECNICA

Piazza Libertà n. 2 - 25039 Travagliato (BS)
Tel. 030/661961 Fax 030/661965 Cod. Fisc. 00293540175
e-mail protocollo@pec.comune.travagliato.bs.it

S.U.A.P. ASCA COSTRUZIONI S.R.L. **VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' ALLA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA** **ex art. 4 L.R. 11 marzo 2005 n. 12 e s.m.i.**

VERBALE CONFERENZA DI SERVIZI DEL 10.04.2024

Il giorno 10.04.2024 alle ore 14:30 presso la Sala Verde del palazzo Municipale di Travagliato, si è tenuta la conferenza di servizi per la Verifica di Assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica della proposta di S.U.A.P. avanzata dalla ditta ASCA COSTRUZIONI S.R.L., secondo la L.R.12/2005 e s.m.i. e la D.G.R. n. 761 del 10 novembre 2010.

All'apertura della conferenza, si registra la presenza degli Enti scritti nell'elenco allegato.

Gli Enti impossibilitati alla partecipazione hanno provveduto a trasmettere opportuno parere oppure ad esprimersi mediante silenzio-assenso come da normativa.

Per quanto sopra, si decide di procedere con un esame dei pareri trasmessi, al fine di permettere all'Autorità Competente per la VAS di decretare l'Assoggettamento o meno alla Valutazione Ambientale Strategica del SUAP in esame.

L'Autorità competente per la Verifica di Assoggettabilità alla VAS, Arch. Ettore Monaco, espone che, a seguito della presentazione da parte della ditta ASCA COSTRUZIONI S.R.L., del progetto della proposta di SUAP, in data 08.01.2024 con protocollo n. 466 e della contestuale trasmissione del Rapporto Preliminare con richiesta di avvio del procedimento di Verifica di Assoggettabilità alla VAS del Piano, in variante al PGT vigente, con Delibera di Giunta Comunale n. 7 del 22.01.2024, si è dato avvio alla verifica di Assoggettabilità alla VAS dello Sportello Unico Attività Produttive in parola, con la quale sono state nominate l'Autorità Procedente e l'Autorità Competente per la VAS., e definito le modalità di informazione e comunicazione relativamente alla verifica di assoggettabilità alla VAS.

Essendo l'area oggetto d'intervento non ricadente negli AAS del PTCP, non si è provveduto ad attivare richiesta di procedura di verifica di VAS congiunta con la Provincia di Brescia.

In data 26.01.2024 con prot. 2043, in attuazione della DGC di cui sopra è stato pubblicato l'avvio del procedimento di Verifica di Esclusione dalla VAS del Suap in esame e si è proceduto a depositare presso gli uffici comunali e sul sito SIVAS, in data 28.02.2024 con prot. 4362, il Rapporto Preliminare ambientale, per 30 giorni consecutivi, convocando la prima Conferenza di Servizi prevista per il 10.04.2024, alla quale sono stati invitati i seguenti Enti territorialmente interessati e Soggetti competenti in materia ambientale:

- REGIONE LOMBARDIA Direzione Territorio Urbanistica (Milano)
- REGIONE LOMBARDIA Direzione Gen. Qualità ambiente – Ufficio VAS (Milano)
- REGIONE LOMBARDIA - Dir. Gen. U.O. sede territoriale di Brescia
- PROVINCIA DI BRESCIA – Area tecnica e ambiente
- A.R.P.A. - BRESCIA
- A.T.S. BRESCIA
- SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI BG E BS
- COMUNE DI BERLINGO
- COMUNE DI CASTEGNATO
- COMUNE DI OSPITALETTO
- COMUNE DI RONCADELLE
- COMUNE DI TORBOLE CASAGLIA
- COMUNE DI LOGRATO
- COMUNE DI ROVATO
- COMUNE DI CAZZAGO S.M.
- AST (AZIENDA SERVIZI TERRITORIALI)
- AOB2 (ACQUE BRESCIANE)
- CONSORZIO DI BONIFICA OGLIO MELLA
- E-DISTRIBUZIONE
- TELECOM SPA

- SNAM RETE GAS SPA
- TERNA SPA
- COMANDO PROVINCIALE DEI VIGILI DEL FUOCO
- BRE.BE.MI SPA
- ASCA COSTRUZIONI S.R.L.
- STUDIO TECNICO PIANO ZERO PROGETTI – ARCH. MARTINELLI ALESSANDRO

Si precisa che nei giorni disponibili per le osservazioni, sono pervenuti i pareri dei seguenti soggetti/Enti dei quali si allega copia integrale:

- **SNAM** prot. 4577 del 01.03.2024;
- **TERNA** prot. n. 4847 del 06.03.2024;
- **ARPA DIPARTIMENTI DI BRESCIA** prot. n. 5942 del 21.03.2024;
- **PROVINCIA DI BRESCIA** prot. n. 6175 del 26.03.2024;
- **COMANDO PROVINCIALE VIGILI DEL FUOCO** prot. n. 6496 del 29.03.2024;
- **ACQUE BRESCIANE** prot. 6640 del 02.04.2024;
- **BRE.BE.MI SPA** prot. 6703 del 03.04.2024;
- **REGIONE LOMBARDIA** prot. 7094 del 09.04.2024.

L'arch. Monaco Ettore introduce brevemente il progetto, sottolineando che la proposta di ampliamento risulta interessare una superficie coperta di 1.356 mq, rispetto al complessivo lotto di 8.493 mq e che pertanto si configura come un ampliamento di attività adiacente rientrando così nei requisiti previsti dalla normativa D.P.R. 160/2010.

Si procede con la lettura integrale dei pareri trasmessi dagli Enti e se ne analizzano i punti di particolare importanza, nello specifico:

- **SNAM** prot. 4577 del 01.03.2024;
- **TERNA** prot. n. 4847 del 06.03.2024;
- **ARPA DIPARTIMENTI DI BRESCIA** prot. n. 5942 del 21.03.2024;
- **PROVINCIA DI BRESCIA** prot. n. 6175 del 26.03.2024;
- **COMANDO PROVINCIALE VIGILI DEL FUOCO** prot. n. 6496 del 29.03.2024;
- **ACQUE BRESCIANE** prot. 6640 del 02.04.2024;
- **BRE.BE.MI SPA** prot. 6703 del 03.04.2024;
- **REGIONE LOMBARDIA** prot. 7094 del 09.04.2024.

Preso atto dei pareri pervenuti, prendono la parola l'Ing. Roberto Bellini in qualità di redattore del Rapporto preliminare ambientale e il Geom. Beccalossi Fabio in qualità di progettista, i quali chiariscono e danno riscontro agli aspetti evidenziati dai pareri, precisamente:

1. **SNAM:**

Comunica con prot. n. 4577 del 01/03/2024 che *“le opere oggetto di richiesta non interferiscono metanodotti di competenza”*.

Prende parola l'Arch. Alessandro Martinelli il quale prende atto di quanto contenuto nel parere.

2. **TERNA:**

Comunica con prot. n. 4847 del 06/03/2024 che *“il progetto in oggetto non interferisce con le nostre linee elettriche e pertanto esprimiamo fin d'ora parere favorevole”*.

Prende parola l'Arch. Alessandro Martinelli il quale prende atto di quanto contenuto nel parere.

3. **ARPA.:**

L'Arch. Monaco Ettore legge il parere pervenuto con prot. n. 5942 del 21/03/2024 il quale conclude che per quanto evidenziato e dall'esame della documentazione esaminata il progetto non risulta escludibile dall'assoggettamento alla VAS.

Prende parola l'Arch. Alessandro Martinelli il quale chiarisce che la posizione del fabbricato così come proposta è funzionale alla riduzione degli impatti sotto il profilo acustico verso il recettore A indicato negli atti costituenti la relazione previsionale di impatto acustico.

Per quanto riguarda i progetti di mitigazione ecologica individuati dalla Provincia l'Arch. Alessandro Martinelli chiede che venga fornito dalla Pubblica Amministrazione delle indicazioni in merito.

Prende parola l'Arch. Monaco Ettore il quale si farà carico di fornire indicazioni in merito al progetto da realizzarsi, il quale dovrà essere corredato da uno studio agronomico relativamente alla messa a dimora delle nuove essenze.

4. PROVINCIA DI BRESCIA:

L'Arch. Monaco Ettore legge il parere pervenuto con prot. n. 6175 del 26/03/2024.

Prende parola l'Arch. Alessandro Martinelli il quale risponde ai vari aspetti critici emersi:

__Rete ecologica e aree protette

Prende parola l'Arch. Alessandro Martinelli il quale chiede che venga fornito dalla Pubblica Amministrazione delle indicazioni in merito al progetto compensazione ecologica, mentre per quanto riguarda il progetto di mitigazione verrà presentato adeguato progetto che dovrà essere corredato da uno studio agronomico relativamente alla messa a dimora delle nuove essenze.

Ambiti sistemi ed elementi di paesaggio

Prende parola l'Arch. Alessandro Martinelli il quale precisa che gli aspetti emersi verranno affrontati e recepiti nel progetto esecutivo.

__Aspetti viabilistici

Prende parola l'Arch. Alessandro Martinelli il quale concorda con il parere della Provincia di Brescia e precisa che i movimenti dei mezzi saranno prevalentemente al mattino in uscita e alla sera in entrata.

__Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà

Prende parola l'Arch. Alessandro Martinelli il quale precisa che l'atto di notorietà richiesto firmato da Geologo abilitato verrà allegato in sede di compatibilità al PTCP.

5. COMANDO PROVINCIALE DEI VIGILE DEL FUOCO:

Comunica con prot. n. 6496 del 29/03/2024 che "...nulla osta a quanto richiesto purché sia garantita l'accessibilità dal sito dei mezzi di soccorso VV.F".

Prende parola l'Arch. Alessandro Martinelli il quale prende atto di quanto contenuto nel parere.

6. ACQUE BRESCIANE:

Comunica con prot. n. 6640 del 02/04/2024 e chiede che vengano messi a verbale le seguenti indicazioni:

- la via Mulini risulta servita da rete acquedotto e fognatura di tipo misto comunale (vedi elaborati grafici allegati tav. A.1 e F.1);
- visionato il vostro elaborato tav. 11 "Schema acque nere e bianche", prendiamo atto che la rete di fognatura nera a servizio dell'ampliamento in progetto verrà collettata all'allacciamento esistente, analogamente per quanto concerne la rete acquedotto;
- La ditta dovrà necessariamente inviare ad Acque Bresciane la copia compilata dell'autodichiarazione di avvenuta separazione degli scarichi (modulo "Domanda di ammissibilità allo scarico di acque reflue assimilabili alla domestiche in pubblica fognatura" scaricabile dal sito nostro sito internet), unitamente alla planimetria dello schema fognario interno per il rilascio del nostro parere di ammissibilità.

Prende parola l'Arch. Alessandro Martinelli il quale prende atto di quanto contenuto nel parere.

7. BRE.BE.MI:

Comunica con prot. n. 6496 del 29/03/2024 che alla luce dell'esame del progetto e della normativa vigente esprime il seguente parere:

- a) Ai fini delle definitive determinazioni, dovrà essere sottoposto alla scrivente l'aggiornamento del progetto dove risulti evidente la corretta individuazione delle fasce di rispetto, da ridefinirsi in conformità ai dettami del Codice della Strada e del relativo Regolamento, nonché sulla scorta delle indicazioni riportate nella presente Istruttoria. Si ribadisce sin d'ora la preclusione alla realizzazione di qualsiasi intervento posto ad una distanza inferiore a 30 metri dal confine autostradale.
- b) Nella fascia compresa entro 30 metri dal confine risulta possibile la posa di alberature, da eseguirsi nel rispetto di quanto indicato ai commi 6, 7 e 8 dell'art. 26 del D.P.R. 495/1992 (Regolamento di esecuzione e attuazione del nuovo Codice della Strada), di seguito riportati:
 - "6. La distanza dal confine stradale, fuori dai centri abitati, da rispettare per impiantare alberi lateralmente alla strada, non può essere inferiore alla massima altezza raggiungibile per ciascun tipo di essenza a completamento del ciclo vegetativo e comunque non inferiore a 6 m.*
 - 7. La distanza dal confine stradale, fuori dai centri abitati, da rispettare per impiantare lateralmente alle strade siepi vive, anche a carattere stagionale, tenute ad altezza non superiore ad 1 m sul terreno non può essere inferiore a 1 m. Tale distanza si applica anche per le recinzioni non superiori*

ad 1 m costituite da siepi morte in legno, reti metalliche, fili spinati e materiali similari, sostenute da paletti infissi direttamente nel terreno o in cordoli emergenti non oltre 30 cm dal suolo.

8. La distanza dal confine stradale, fuori dai centri abitati, da rispettare per impiantare lateralmente alle strade, siepi vive o piantagioni di altezza superiore ad 1 m sul terreno, non può essere inferiore a 3 m. Tale distanza si applica anche per le recinzioni di altezza superiore ad 1 m sul terreno costituite come previsto al comma 7, e per quelle di altezza inferiore ad 1 m sul terreno se impiantate su cordoli emergenti oltre 30 cm dal suolo.”

- c) Fermo quanto sopra prescritto, con riferimento al progetto degli interventi previsti in fascia di rispetto da rideterminare secondo quanto sopra riportato, si precisa che il rilascio della eventuale autorizzazione alla realizzazione di piantumazioni e/o opere non costituenti edificazione è subordinato alla stipula di una convenzione tra il soggetto richiedente e la scrivente, da sottoporre all'approvazione della Concedente CAL, avente ad oggetto la realizzazione e la gestione di tali opere a salvaguardia e future occorrenze dell'infrastruttura

Prende parola l'Arch. Alessandro Martinelli il quale dichiara che il progetto come presentato è rispettoso delle linee di arretramento delle infrastrutture indicate negli elaborati vigenti del Piano di Governo del Territorio

8. REGIONE LOMBARDIA:

Comunica con prot. n. 7094 del 09/04/2024 che "...non ha nulla da rilevare".

Prende parola l'Arch. Alessandro Martinelli il quale prende atto di quanto contenuto nel parere.

Si prende quindi atto della indicazione di tutti gli enti (partecipanti alla presente conferenza e/o che hanno inviato il parere di competenza) - ciascuno con le modalità di cui sopra, in merito alla necessità di proseguire con la procedura di VAS assoggettando quindi l'intervento alla stessa.

Le autorità procedente e competente, alla luce dei pareri già acquisiti convergono nel ritenere la presente conferenza, per contenuti e modalità assimilabile come prima Conferenza Preliminare per la Vas.

Si riserva di convocare la conferenza decisoria per la Vas dopo aver ricevuto le integrazioni contenenti i riscontri tecnici alle criticità emerse.

Esauriti gli interventi dei presenti e la lettura dei pareri, alle ore 16.00, si dichiara conclusa la conferenza.

Allegati:

- *Parere enti;*
- *Elenco presenti / assenti;*

Travagliato, 17/04/2024

L'Autorità Procedente

Arch. Monaco Ettore
Firmato digitalmente

L'Autorità Competente

Dott. Carmen Modafferi
Firmato digitalmente